

## Emlékeztető

a Magyar Vízkútúrók Egyesülete Szakmai Napjáról.

**Készült:** 2017. április 26-án, az MFGI (ELGI) földszinti Díszterme (1145 Budapest, Kolumbusz utca 17-23.

**Jelen vannak:** A Szakmai Napot megelőző Közgyűlés jelenléti íve szerint

*Szongoth Gábor* az egyesület titkára megnyitotta a szakmai napot és ismertette a programot, amelynek fő témája az engedély nélküli kutak, valamint az engedélyezés egyszerűsítési lehetőségei volt.

1. előadás: A vízkutak engedélyezésének és létesítésének eljárási rendje Németországban — Simon Zsolt (GWE-Budafilter Kft.)
2. előadás: Kútjavítás szilikonbetétes acélmandzsettával — Szongoth Gábor (Geo-Log Kft.)
3. előadás: Alkatrész beszerzési lehetőségek külföldről — Balog György (Primakut.hu Kft.)
4. előadás: A vízkutak engedélyezési eljárásának egyszerűsítési lehetőségei — Vitaindító: Ulrich József (Ulrich Hungary Kft.)

### A vízkutak engedélyezésének és létesítésének eljárási rendje Németországban

*Simon Zsolt:* A szabályzások és az illetékek szövetségi tartományonként eltérőek lehetnek, és különbözőek a kutak típusai és a használat szerint is. A költségek Baden-Württemberg tartományban a legmagasabbak.

#### Ivóvíz kutak

##### Vízművek

- fúrás bejelentése a kerületi vízügyi hatóságnak
- tervek készítése (600-2000 EUR)
- tervek alapján vízjogi engedélyek a kivitelezésre
- vízkivételi jogosultság hosszabb időre (pl. 20 évre)
  - védőterület kijelölés
  - illetékek megfizetése (tartományonként eltér)
- közegészségügyi eljárás, engedély az üzemeltetésre

##### Magánszemélyek

- fúrás bejelentése a kerületi vízügyi hatóságnak
- tervek készítése (600-1500 EUR)
- tervek alapján vízjogi engedélyek a kivitelezésre
- illetékek megfizetése (kevesebb mint a vízművek esetében)
- közegészségügyi eljárás, engedély az üzemeltetésre

Berlinben például a vízkivételi illeték 0,31 €/m<sup>3</sup>. De az első 6000 m<sup>3</sup>/év ingyenes!

## Öntözőkutak

### Mezőgazdasági öntözés

- hozzájárulás a vízügyi igazgatóságtól
- bejelentési dokumentáció készítése a kivitelezéshez
  - vízkivételi mennyiség
  - vízkivételi időszak
  - öntözendő terület (ha)
  - áttekintő térkép
  - öntözés formája
  - vázlat a kút (-ak) tervezett kiépítéséről (kútépítő cég vagy kézi rajz)
- engedély az üzemeltetéshez
- illeték megfizetése (amennyiben a tartományban előírás)

### Magánszemély

- bejelentés a vízügyi hatóság részére a kivitelezést megelőzően
- amennyiben a kút a családi házhoz tartozó kertben van,
- és 5 m<sup>3</sup>/nap vízkivétel esetén:  
**ENGEDÉLYMENTES!**
- csak nyilvántartásba vétel a bejelentéskor
- ezen kút esetében is a felszín alatti vizek védelmét garantálni kell.
- tartományonként itt is lehetnek eltérések a szabályozásban

A tervezés előtt ki kell kérni az illetékes környezetvédelmi vagy vízügyi hatóság állásfoglalását az engedély mentességéről!

*Mezei György:* Ha a lakossági kutat csak be kellene jelenteni, a magyarok is megtennék.

*Simon Zs.:* Azért az nagy különbség, hogy ott az ellenőrzés és a büntetés is megvan, és akit egyszer elkapnak, az nemigen fog újra próbálkozni. További különbség, hogy a hatósági ügyintézés ideje órában (!) van korlátozva, és az óradíj is szabott.

*Bódis István:* Itthon az engedélyezésre 45 nap áll rendelkezésre, és egyszer találkoztam személyes helyszíni ellenőrzéssel, Csepelen.

## Kútjavítás szilikonbetétes acélmandzsettával

*Szongoth Gábor:* Egy új módszert ismertetnék a kutak csövezetén lévő folytonossági hiányok (lyuk, rossz zárás a meneteknél) javítására. A 40-50 cm hosszú szilikon tömítésű acél mandzsettát a mérőkábelünk segítségével építjük be a hibás helyre.

A Geo-Log sikeresen megjavított két kutat, az egyiknél (Lőrinci) az acélcső kilyukadt 5 méter mélyen, a másik kútnál (Bük) 104 méternél az acélcsőkötésnél volt szivárgás. Előzetes kamerás hibafelderítés és a felső csőszakasz akadálymentességének ellenőrzése után került sor a lyukak foltozására. A javítás sikerességét utólagos színes videokamerás felvétellel és vízszint-ellenőrzéssel dokumentáltuk.

A mandzsettás javítás egy hengerített acéllemez segítségével a lyuk falához szorított szilikonhengerrel történik. A javítható belső csőátmérők 150–500 mm közöttiek lehetnek, a mandzsetták magassága 400–500 mm. A beszerelés felfújható pakkerrel történik, amit a szokásos acélpáncél kábellel juttatunk a javítandó helyre. Az egész folyamatról készített videofelvételünk megnézhető a [Geo-Log honlapján](#).

*Simon Zs.:* Mekkora az elhelyezési nyomás? A PVC bélésű csövek is kibírják?

*Bódis I.:* Legfeljebb 3-4 bar lehet, az már kellőképpen kifeszítheti az acéllemezt.

*Szongoth G.:* Mivel eddig még csak acél béléscsővet javítottunk, ezért felajánlom, hogy ezzel a technológiával az első, szűrőzött szakaszon végzendő javítást INGYEN elvégezzük. Ez kiváló referencia lehet mind a kútfúrónak, mind pedig a Geo-Lognak.

## **Alkatrész beszerzési lehetőségek külföldről**

*Balog György:* Az én információim szerint az osztrákoknál is hasonló az engedélyezési eljárás, mint a németeknél. Még egy gondolat az engedélyezéshez. Itt van az MFGI-ben a hatalmas szelvénytár, adatbázis, Vízföldtani Naplók, stb. amelyek elvileg közkincs kellene, hogy legyenek. Azt tudjuk, hogy egyelőre nincs elektronikus hozzáférés, pedig az is egyszerűsítené. Az ügyféltérbe ki lehet kérni bármely dokumentációt, olvasni, lapozni, bármit kijegyzetelni belőlük, DE TILOS lefényképezni! Ma, amikor egy mobiltelefonnal percek alatt végezhetne az ember az adatgyűjtéssel, miért kell ennek így lennie? Az Egyesület rákérdezhetne.

Kétévente ősszel Piacenzában rendeznek mélyépítéssel és fúrési anyagokkal-berendezésekkel foglalkozó vásárt GEOFLUID néven. Személyes tapasztalatom, hogy hasznos dolgokkal találkozik ott az ember, viszont csökkenthetők lennének a költségek, ha például az Egyesület szervezne oda csoportos látogatást.

Szeretném létrehozni a **koklerkut.hu** weboldalt, ahol a megrendelőket érő összes átverést, hátrányt okozó selejtes munkát bemutatnám, ehhez szeretném az Egyesület és a tagok segítségét kérni, ha egy-egy oda mutató linket elhelyeznének a saját oldalukon, megköszönném.

Az interneten nem csak megtalálni lehet a szükséges eszközöket, alkatrészeket, hanem — például a [translate.google.hu](http://translate.google.hu) — weboldal segítségével akár kínai gyártótól/kereskedőtől lehet rendelni is. A legtöbb találatot az ebay, alibaba vagy az aliexpress oldalak adják, utóbbiról rendelve sajnos drágának találom a szállítási költségeket, és minőség terén sem szabad csodát várni a komolyabb dolgoknál. Az olcsó áru nyilván hamarabb tönkremegy, egy acélcső pl. a szabvány teljesítése terén nem bizonyult megfelelőnek. A szállítási feltételekre nagyon figyelni kell (hajóval min. 200 kg a szállítandó tömeg, az idő kb. 3 hónap). Az én rendelésemet Koperbe vitte a hajó, ott kellett átvenni. Csak azt nem mondták, hogy a kirakodás, tárolás stb. is mind-mind külön költség lesz, amit fizetnem kell az áru árán felül. Célszerű magyar szállítványozóval megállapodni szabott költségekért. Oroszországban találtam URB-hez beszállítót, de annyira kóklernek tűnnek, hogy legfeljebb alkatrész szinten lehet érdemes megkeresni őket.

Persze nem csak saját használatra szerzek be gépeket/alkatrészeket, árulom is őket. A német SINODRILL termékeket Alpek Feri is árulta vagy a Geofűtés. Szeretnék eljutni oda, hogy raktárkészlet kialakításával azonnal hozzájuthassanak a kollégák a kívánt felszerelésekhez, de már a többekkel együttesen való megrendelés is jelentős költségmegtakarítást jelentene.

*Gertnerné Edit:* A netes rendeléseknél lelkileg fel kell készülni a sikertelenségre, legjobb fix forrásból rendelni. A standard igényű terméket pedig csak előre ellenőrzöten érdemes szállíttatni.

*Tapodi Zsolt:* A fuvarparitás mindig rajta van a számlán.

*Balog Gy.:* Arról, hogy mi szerepel egy kínai számlán, sokat lehetne beszélni...

## **A vízkutak engedélyezési eljárásának egyszerűsítési lehetőségei**

*Ulrich József:* Végighallgatva Simon Zsolt előadását, meg kell állapítani, hogy a német rendszer emberközelibb és logikusabb. Márciusban voltunk a FAVA konferencián, ott is megtapasztaltuk, hogy a hivatali mechanizmusok nem az ügyfél kiszolgálását, hanem a hivatal fennmaradását célozzák. Az a vízjogi engedély, ami sok évvel ezelőtt 2-3 oldalas

volt, mára már huszon oldalas dokumentáció. Amikor egy fúrásnál kellett az örökségvédelmi jóváhagyás is, (de a hivatal nem tudott kijönni a helyszínre) akkor is ki kellett fizetni a 30ezer forintos díjat. Előírás az e-napló, van NÚJ szám, kötelező a műszaki ellenőr, a gázvizsgálat, laborelemzés stb. És mindez 2017-ben, még mindig papír alapon, esetenként 8 példányban! A GPS koordináták helyett pedig földmérőt kell kihívni egy bekerített telken mélyülő locsolókúthoz... így nem lehet nemhogy versenyezni Európával, de megközelíteni se. Közben meg a hatósági árak egyáltalán nem arányosak a hozzáértéssel. Itt van mindjárt a furadékminta: amikor nem egyezik meg a geofizikával, akkor rajtunk kérnek számon, holott aki csak egyszer is vett mintát, az tudja, hogy a fúró akár méterekkel lejjebb jár, mire az iszap felér az aktuális rétegből. Mi értelme van előírni, hogy egy 100 m-es kútnál 1 méterenként kell mintát venni? Szerintem az Egyesület egyik legfontosabb feladata lenne, hogy az eljárás egyszerűsítésében és olcsóbbá tételében eredményt érjen el. Azt hiszem, ennyi elég a téma felvezetéséhez, ne tartsátok magatokban a véleményeket.

*Bódis István:* Mógor Juditot vagy törvény előkészítőt kellene meghívni egy ilyen témájú vitanapra. A győri VIZIG-nél 1 ember maradt, aki ért is valamit a munkájához. A katasztrófavédelem pedig inkább csak a maga védelmében kéri a papírokat, hogy ők eleget tettek a jogszabályoknak.

*Szongoth G.:* Volt már meghívottunk Deák István is a minisztériumból, akinek jó a hozzáállása, sokszor nem csak megkérdezz minket, hanem meg is hallgat. De hiába a szakértelme, ha egy rendelet (pl. a moratórium) után kiáll a sajtótájékoztatóra az ország második embere, és visszavonja azt. Vagy legalábbis valamit. Merthogy pontosan mit vont vissza, azt nem tudni, mert nincs róla újabb rendelet vagy jogszabály.

Mógor Juditot időben, a FAVA előtt megkerestük levélben, de még arra sem jött válasz.

*Kumánovics György:* Nem tudom ki hallott róla, 2018. december 31-től a magyar közigazgatásban is be kell vezetni az elektronikus eljárásrendet. Ahogy ma állunk, szerintem ez is csúszik vagy 2 évet.

Igaza van Józsinak, konkrét és komplett javaslatot kell beküldeni a minisztériumoknak, és a BM asztalára, amit minimum a vízművek bevonásával kell összeállítani.

*Balog Gy.:* Lázár úr irodáját kellene elérni, mint Egyesület, hogy a német/osztrák mintát követve kellene a rendelkezéseket átalakítani az új szabályozás kialakításakor. Vagy akár a parlamentben is találhatnánk egy képviselőt, aki az ügy mellé áll.

*Mezei György:* Szerintem is logikusabban működő rendszert kellene kialakítani, hogy betartható is legyen, és mindenki jól járjon vele. Elérhető áron legyen minden szintnek a szolgáltatása a közigazgatásban is.

*Szongoth G.:* Az biztos, hogy külön szabályozás kell a házi/jegyzői kutakra, mint a vízjogi engedélyes kutakra.

*Kumánovics György:* Készítsünk átfogó javaslatot mind a két témakörben.

A résztvevők egyetértettek abban, hogy küldjünk körlevelet a tagoknak a témához szóló javaslataik megküldésére, május 3-ig szóló határidővel.

## **Várunk mindenkit a következő szakmai napon is!**

Budapest, 2017. április 26.

Összeállította: Tóth István

Hitelesítette: Szongoth Gábor, Rózsa Attila